КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою. | Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1893 года. **№ 17.** 1 Сентября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Бесѣда въ день Преображенія Господня.

Поятъ Іисусъ Петра, и Іакова, и Іоанна, и возведе ихъ на гору высоку, и преобразися предъ ними. Марка 9, 2.

При сошествіи своемъ съ неба на землю Господь Іисусъ Христосъ сокрылъ славу свою подъ образомъ человѣка, уподобившись намъ во всемъ, кромѣ грѣха. Хотя въ его рѣчахъ и чудотвореніяхъ проявлялась высшая, божественная сила; хотя даже враги Его говорили о Немъ не разъ, что *николиже тако есть глаголалъ человѣкъ, яко сей человѣкъ* (Іоан. 7, 46), и что такихъ чудесъ, какія Онъ творилъ, никто не можетъ творить; но все же въ глазахъ Іудеевъ Онъ былъ не болѣе какъ человѣкъ, не болѣе какъ пророкъ, подобный Моусею, Иліи или наконецъ Іоанну крестителю. Но наступало уже время и крайняго Его уничиженія, умаленія паче всѣхъ человѣкъ, когда не стало въ немъ ни вида, ни доброты отъ болѣзни и страданій насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія, когда могла поколебаться вѣра и наиболѣе вѣрующихъ въ Него. Потому, для укрѣпленія вѣры хотя нѣкото-

рыхъ изъ Его учениковъ въ Его божество и единство со Отцемъ небеснымъ, надлежало, чтобы сокрытая доселѣ слава Сына Божія проявилась и особеннымъ образомъ, доступнымъ взору и чувству человѣческому.

Исполнилось это въ празднуемый нынѣ день Преображенія Господня. Въ этотъ день Господь Іисусъ Христосъ, взявъ трехъ избранныхъ своихъ учениковъ—Петра, Іакова и Іоанна, возвелъ ихъ на гору Ѳаворъ, находящуюся близъ Назарета, и преобразился предъ ними. Измѣнился тогда прежній Его видъ, видъ подобнаго намъ человѣка. Отъ облистанія божественной славой лице Его просвѣтлѣло какъ солнце и одежды Его казались бѣлыми какъ снѣгъ.

Что же значило это чудесное и необъяснимое для насъ Преображеніе? Какъ озареніе небеснымъ свѣтомъ, оно служило отображеніемъ высшей славы Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа,—отблескомъ той божественной славы, которую Онъ имѣлъ у Отца прежде міръ не быть, и вмѣстѣ съ тѣмъ предуказаніемъ новой славы, которую Онъ имѣлъ воспріять послѣ своихъ страданій и смерти; наконецъ оно было предвозвѣщеніемъ, что *о имени Іисусовѣ всяко колѣно поклонится небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ и всякъ языкъ исповѣстъ, яко Господь Іисусъ Христосъ въ славу Бога Отца* (Филип. 2, 10—11).

Свидѣтелями Преображенія Господня были не одни избранные Его ученики. Явились свидѣтели и съ неба. Это были небожители: Моусей Боговидецъ, предуготовившій іудеевъ къ явленію Спасителя въ міръ чрезъ законъ, полученный на г. Синаѣ, и ревнитель этого закона, неустрашимый обличитель отступниковъ закона Божія—Илія. Пробудившись отъ дремоты своей, Петръ, Іаковъ и Іоаннъ узрѣли ихъ въ свѣтоносномъ видѣ, бесѣдующими со Іисусомъ. О чемъ же они бесѣдовали съ Подателемъ новаго закона благодати и истины?

По сказанію евангелиста Луки, глаголаста исходъ Его, егоже хотяше скончати въ Іерусалимѣ (Лук. 9, 31), т. е. они бесѣдовали о концѣ Его земной жизни и Его посланничества въ міръ,—о Его страданіяхъ и смерти за спасеніе рода человѣческаго,—о томъ, что Онъ недавно объявилъ своимъ ученикамъ, но чему они

не хотѣли вѣрить и что даже прямо отрицалъ Петръ, говоря: *«милосердъ Ты, Господи, не иматъ быти Тебѣ сіе»* (Мат. 16, 22).

Для чего Моусей и Илія являются на Ѳаворѣ? Для того, чтобы Іисуса Христа не считали болѣе Моусеемъ или Иліей, признавали отличнымъ отъ нихъ и высшимъ этихъ праведниковъ, и чтобы они, однимъ присутствіемъ своимъ здѣсь, засвидѣтельствовали, что не могъ быть ни нарушителемъ Богомъ даннаго закона, ни восхитителемъ божеской славы Тотъ, которому теперь служатъ совокупно и ветхозавѣтный законодатель и ревнитель славы Божіей во дни всеобщаго нечестія въ израильскомъ народѣ. Для самого Іисуса Христа преславное Его Преображеніе имѣло служить утѣшеніемъ и одобреніемъ въ тѣхъ скорбяхъ и горестяхъ, въ томъ душевномъ подвигѣ и томленіи, которыя потомъ наступили для Него на Елеонской горѣ и кончились смертію на Голгоѳѣ и которыми не могла не возмущаться человѣческая Его природа.—Для избранныхъ Его учениковъ, а чрезъ нихъ и для всѣхъ вѣрующихъ Преображеніе ихъ учителя служило подкрѣпленіемъ вѣры въ Его божество и несомнѣнность Его обѣтованій. Отъ того, по воскресеніи и вознесеніи Іисуса Христа на небо, они смѣло и неустрашимо возвѣщали *силу и пришествіе Его*, (*самовидцы бывше величествія онаго*), свидѣтельствуя, что Онъ *принялъ отъ Бога Отца честь и славу, гласу пришедшу къ Нему такову отъ велелѣпныя славы: сей есть Сынъ мой возлюдленный, о Немъ же благоволихъ*, и что *сей гласъ они слышали съ небесе сшедшъ, съ Нимъ суще на горѣ святѣй* (Петр. 1, 16—18).

Восхищенный величественнымъ видомъ, открывавшимся съ горы Ѳаворъ, и желая, чтобы возможно болѣе продолжилось блаженное состояніе, испытываемое въ общеніи съ Моусеемъ, Иліей и самимъ Іисусомъ Христомъ, апостолъ Петръ предлагалъ Іисусу Христу сотворить на Ѳаворѣ три сѣни или палатки—одну для Него, другую для Моусея и третью для Иліи, говоря: *добро здѣ намъ быти* (Марк. 19—15). Нужно ли намъ желать чего либо подобнаго для себя? О апостолѣ Петрѣ при семъ замѣчено евангелистомъ: *невѣдый еже глаголаше* (Лук. 9, 33). Еслибы мы пожелали теперь перенестись на гору Ѳаворъ и поселиться тамъ съ небожителями, то о насъ можно бы сказать: *невѣста*,

чесо просита (Марк. 10, 38). Намъ обѣщано Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ больше сего; ибо не ко всѣмъ ли вѣрующимъ во Іисуса Христа относятся слова, сказанныя Имъ въ послѣдней бесѣдѣ съ учениками предъ Его страданіями: *аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ: и Отецъ мой возлюбитъ Его, и къ Нему пріидемъ и обитель у Него сотворимъ* (Іоан. 14, 21)? Такъ, хотя мы не можемъ быть на Ѳаворѣ съ Моѵсеемъ и Иліей, но мы можемъ получить даже больше: по обѣтованію Господа нашего, мы можемъ удостоиться не видѣнія только, но и воспринятія къ себѣ Бога Отца и возлюбленнаго Его Сына, Господа нашего Іисуса Христа, вселенія ихъ таинственнаго въ нашу душу. Для сего нужно только, чтобы мы любили Господа Іисуса и помнили гласъ о Немъ Бога Отца на Ѳаворѣ съ небесе: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, того послушайте* Нужно, чтобъ мы были послушны Его слову, исполняли Его заповѣди и готовы были, подобно апостоламъ, ради Его, для славы и царствія Его, претерпѣть скорби, гоненія и смерть, такъ какъ, по ученію апостоловъ, *многими скорбьми подобаетъ въ царствіе Божіе внити* (Дѣян. 14, 22). Наша забота должна быть не о томъ, какъ лучше устроиться здѣсь на землѣ, а о томъ, какъ удостоиться воспріятія въ обители небесныя. Будемъ же, братіе, устремлять свои взоры чаще туда—къ небу, представляя себѣ ту славу, которою Богъ увѣнчалъ Сына своего возлюбленнаго за Его любовь къ намъ грѣшнымъ, явленную въ совершеніи спасенія нашего. Будемъ и сами слѣдовать по пути, указанному намъ въ примѣрѣ Его жизни, воспитывая съ себѣ чувства любви и благовѣнія къ Сыну Божію: тогда мы можемъ имѣть надежду быть въ общеніи не только съ Моѵсеемъ и Иліею, но и съ самимъ Господомъ Іисусомъ, участвовать въ Его небесной славѣ и быть подобными Ему, когда, по слову апостола Павла, явясь во славѣ, Онъ *преобразитъ и тѣло смиренія нашего, яко быти сему сообразну тѣлу славы Его* (Фил. 3, 21). Аминь.

Матеріалы для исторіи кіевской епархіи [1]).

1.

Великому Господину ясне въ Богу преосвященнейшему киръ Арсенію, архіепископу, митрополиту кіевскому и галицкому и всея малыя Россіи.

Покорнейшій рапортъ.

Заграничного свято-онуфріевскаго пустынно-жаботинскаго благочестиваго монастыря игумена, іеромонаха Ефрема зъ братіею о нижеследующемъ:

Въ указе Ея Императорскаго Величества изъ св. Синода къ вашему ясне въ Богу преосвященству, а отъ вашего ясне въ Богу преосвященства изъ кіевской духовной консисторіи сего 1766 года іюля 18 дня къ намъ писано, чтобъ находящихся ведомства вашего въ Полщи благочестивыхъ греческаго исповеданія мужескихъ и девическихъ монастырей, сколько ихъ въ которой епархіи находится и какими они званіями именуются и въ каковыхъ местахъ состоятъ, и коликое число въ каждомъ монашествующихъ и отъ чего имеютъ свое содержаніе. На которое вашему ясне въ Богу преосвященству симъ рапортомъ всепокорнейше представляемъ:

Нашъ свято-онуфріевскій монастырь, въ губерніи смелянской, надъ рекой Тасминомъ имеетъ пропитаніе отъ своихъ трудовъ и купленныхъ грунтовъ, которые за мене куплены, на техъ сеется пашня, и некоторыя малыя сеножати имеетъ купленныя жъ; но однакъ съ техъ земель пашнею и на полгода въ монастыре братія не покорыстуется; более посылали монахи изъ монастыря по городамъ и по селамъ, которыя были въ благочестіи, за милостынею и тою контентовались. Ныне же, за состоявшимся разореніемъ, о которомъ вашему ясне въ Богу преосвященству прошедшаго іюля 30 дня 1766 года репортовано, не точію по селамъ за милостыней (понеже всюду благочестіе пресечеся и паки унія, ересь римская, возобновляется), ниже за якою нужнейшею потребою до села и одного пешаго монаха безъ письма послать не можно, но и техъ поляки местецкіе и войсковые бьютъ, обди-

[1]) Изъ Архива Св. Синода. Дело 1766 г., № $\frac{276}{214}$.

раютъ, острпгаютъ, исходить изъ монастыря и за нуждами, по ненависти, якобы люди, по наученію монашескому, въ благочестіе пристали, весьма запрещаютъ.—О другихъ же монастыряхъ, въ какомъ состояніи пребываютъ, описать намъ, ниже для описи кого послать, невозможно. Монашествующихъ же сколько состоитъ въ монастырѣ, описать, за обстоятельствами нашими и всякими нуждами, и въ чужомъ государствѣ живущимъ, отнюдь невозможно, понеже приходящіи изъ Волощины отъ благочестивыхъ монастырей монахи и изъ святой горы Аѳонской, по нѣсколько человѣкъ, въ нашемъ монастырѣ живутъ мѣсяца по два и по полгода, и разсмотрячися, что во всемъ имѣется монастыреви нужда, паки въ малороссійскіе монастыри, а иншіи обратно въ Волощину и въ святую гору отходятъ; свои же постриженцы, которые въ нашемъ монастырѣ постригаются, аще имѣютъ свѣцкихъ своихъ сродниковъ, отъ тѣхъ болѣе пищею и одеждою снабдѣваемы бываютъ, а иншіе рукодѣліемъ питаются. Которые же своихъ сродниковъ не имѣютъ и рукодѣлія не умѣютъ, постригшися поживетъ годъ и болѣе и отходитъ въ Волощину или куды имъ способнѣйше, гдѣ нужнѣйшая ихъ потреба лутче исправляется. За тѣмъ описать ихъ въ настоящемъ состояніи невозможно.

А нынѣ въ монастырѣ нашемъ имѣется іеромонаховъ служащихъ — 4, да неслужащихъ престарѣлыхъ — 3, іеродіаконовъ служащихъ 2, неслужащихъ—2, монаховъ мандійныхъ—32, рясофорныхъ 5, всѣхъ 47 человѣкъ. И тіи, егда не утолится разореніе и не будетъ свободы, якоже прежде за милостынею проживали и хаживали, то мало кого въ монастырѣ зостанется; всѣ въ Малороссію и кому куды способно, разойдутся.

Дѣвичій монастырь единъ имѣется подъ вѣдомствомъ Медвѣдовскаго Николаевскаго монастыря въ чигиринской губерніи, а Онуфріевскій монастырь имѣетъ дѣвичій монашествующихъ при селѣ Плескачовкѣ скитокъ, десятка на два монахинь и болѣе, которые пропитаніе имѣли отъ своего рукодѣлія, и тымъ посланные отъ радомыскаго бускупа наѣздники сего лѣта великія и непотребныя и безстудныя пакости, пріѣзжаючи въ ихъ скитокъ, чинили, и бѣдныя ихъ имущества совсѣмъ безъ остатку позабирали, которыя мнѣ и тыя черницы о разореніи своемъ просили

отъ мене защищенія и жалобы заносили. И отъ того нападенія и несносныхъ пакостей черницы съ того скитка поросходились, точію самыи престарѣлыи остались, и тѣхъ наѣздники гонять, чтобъ никого и близъ монастырей, ни же подалеку, по скиткамъ и по селамъ нигдѣ не жили.

А прошлаго 1760 года вѣдомства переяславскаго епископа Гервасія матронинскій игуменъ Мелхиседекъ, съ своимъ преосвященнымъ переяславскимъ, чигиринскую губернію, жаботинскій, чигиринскій и каменскій ключи людей съ попами, нѣсколько церквей приняли во благочестіе и причтами утвердили, а сего 1766 года отъ генваря мѣсяца по апрѣль, когда мотронинскій игуменъ Мелхиседекъ изъ Польши отъ Королевскаго величества попривозилъ привиллегіи, въ которыхъ написано, что чрезъ 300 лѣтъ и болѣе въ Польщѣ сущія греческаго закона монастыри и церкви надлежали до кіевской митрополіи, и съ полученія тѣхъ привиллегій до переяславскаго монастыря въ мотронинскомъ монастырѣ у благочестіе—смѣлянской, черкасской и мошенской губерніи попы съ людьми пристали (а сколько церквей, о томъ подлинно неизвѣстно) и присягою себе обязали, чтобъ вѣчно быть во благочестіи. А прошедшаго іюля 24 сего 1766 года помянутого мотронинского игумена Мелхиседека, ѣдущаго изъ Переяславля въ Польщу до своего мотренинского монастыря, на Днѣпровомъ переѣздѣ, въ с. Сѣкирной, радомысльскаго бискупа отъ оффиціала Мокрицкого посланніи попы уніаты взяли подъ караулъ и завезли окованного въ Польщу не вѣсть куды. А тѣхъ поповъ, которые по черкасской, мошенской и смѣлянской губерніямъ нынѣ у благочестіе поприставали, и что въ прошломъ 1760 году жаботинскаго и каменскаго ключа церквей на сотню и болѣе отъ помянутого оффиціала Мокрицкаго наѣздники попы—уніаты позабирали подъ караулъ, а которые попы отъ нихъ наѣздниковъ поутѣкали, тѣхъ имѣнія совсѣмъ и скотъ и пашню позабирали, все безъ остатку попродавали и во всеконечное разореніе привели; по нѣкоторымъ же церквамъ и всякую церковную утварь съ собою тыи наѣздники позабирали, точію единъ чигиринскій ключъ на нѣсколько церквей тѣмъ наѣздникамъ не попустилъ было державецъ въ разореніе отдать, но и тамъ наѣздники и уніаты, не взи-

рая на защищеніе державца, неркви всюду попечатали и тыи чигиринскіи попы таковаго разоренія отъ уніатовъ ожидаютъ. А простыхъ людей по городамъ и по селамъ (понеже и ктиторы, якоже и попы, отъ войсковыхъ ляховъ разбѣжались и крыются по заграничнымъ селамъ и лѣсамъ) украинской партіи рейментаръ Вороничъ своимъ войскомъ чрезъ прошеніе радомысльскаго бискупа, живучи въ тѣхъ губерніяхъ отъ мая мѣсяца сего 1766 года, принуждаетъ паки пристать на унію и беретъ всякыи провіанты и всякыи зборы, приводятъ ихъ въ всеконечное разореніе, чтобъ, убоявшись разоренія, приставали ко уніи. И нѣкоторые люди по селамъ, не вытерпя тѣхъ дачъ, на унію и поприставали, а которые не хотятъ отъ благочестія отстать, тѣмъ грозятъ преданіемъ смерти, но и по нынѣ то разореніе еще не утоляется. Збѣжавшіе же отъ уніатовъ попы крыются по Сербіи и Малороссіи, а инніи по лѣсамъ, понеже никакого защищенія не имѣютъ. А на тыхъ благочестивыхъ поповъ мѣста поприсыланы отъ радомысльскаго бискупа попы—уніаты и служатъ по смѣлянской, мошенской и черкасской губерніямъ, и что давно поприставали въ жаботинскомъ ключу по церквамъ на унію, и во время уніатскаго служенія которые люди не хотятъ до церкви ходить, по тѣхъ губернаторы посылаютъ козаковъ и гонятъ людей силою въ церковь. И что потомъ промежду тѣхъ людей съ уніатами впредь учинится,—въ благочестіи ли удержатся или паки всѣ отъ нестерпимыхъ войсковыхъ несносныхъ себѣ разореній пристанутъ на унію, до вашего ясне въ Богу преосвященства впредь репортовать буду; точію и съ репортами до вашего ясне въ Богу преосвященства, за обстоящими насъ всюду окруженными польскими караулами, весьма посылать трудно; аще и пропустятъ, то треба имъ всякія денежныя дачи давать, за тѣмъ о всякой нуждѣ до вашего яснѣ въ Богу преосвященства вскорѣ репорта послать огнюдь невозможно. И съ начисаннымъ до вашего яснѣ въ Богу преосвященства репортомъ не десять разъ до перевоза посылаю и нигдѣ пропуска приставленніи поляки на Днѣпру по всѣмъ селамъ, не навидя насъ въ благочестіи пребывающихъ, на той бокъ Днѣпра не пропускаютъ.

2.

Бѣдствія въ чигиринскомъ дѣвичьемъ и въ медведовскомъ мужскомъ монастыряхъ отъ нападеній уніатскихъ, по донесеніямъ игумена медведовскаго монастыря Виссаріона.

Радомысльской консисторіи писарь Урбановскій еще въ августѣ хотѣлъ запечатать монастырскую церковь, но хорунжій полякъ Кострицкій упросилъ не запечатовать, а священниковъ всѣхъ разогналъ—21 сентября 1766 г. уніатскій оффиціалъ Мокрицкій, наѣхавши въ приписный къ медведовскому чигиринскій дѣвичій монастырь съ командою, отобралъ его и, отставивши того монастыря начальницу монахиню Аполинарію, иную уніатскаго закона монахиню польской породы поставилъ начальницей и попа уніата опредѣлилъ, гдѣ въ монастырѣ и службу въ церкви по ихъ обыкновенію отправляли; такожъ все монастырское, якое ни было церковное добро, и скотъ перепмовать велѣлъ. Онъ—оффиціалъ, какъ слышно, и въ здѣшній монастырь намѣревается пріѣздить и похваляется мене подъ арестъ взять, и монастырь потомъ на унію превратить. Тако монастырь и я зъ братію (50 человѣкъ) въ крайнемъ бѣдствіи нахожусь. (Изъ репорта игумена медведовскаго монастыря Виссаріона митрополиту Арсенію отъ 22 сентября 1766 г.).

При превращеніи того монастыря оффиціалъ Мокрицкій антиминсъ, бывшій на престолѣ, данный отъ митрополита Тимоѳея Щербацкаго, взялъ съ собою, а свой уніатскій положилъ, а потомъ, пріѣхавши въ медведовскій монастырь, приказалъ игумену Виссаріону не интересоваться до того монастыря. Когда же бывшей начальницѣ монахинѣ Аполинаріи зъ сестрами приказано быть всѣмъ готовыми къ присягѣ на унію, а оная начальница зъ сестрами, дабы отъ благочестивой вѣры не отстать, съ того монастыря сошла за границу въ Новосербію, и церковное имѣніе и скотъ монастырскій съ собою забрали, то оная игуменія унѣатка за сходъ тѣхъ монахинь съ монастыря и забратіе церковнаго имѣнія и монастырскаго скота прямо на мене вину слагая, представила въ Житомиръ жалобу, съ прошеніемъ за то мнѣ отмщенія. По которому оной игуменіи—уніатки представленію всюди велѣно мене на пути или гдѣбъ нибудь словить и въ Житомиръ прова-

дить. Почему затѣмъ уніаты около монастыря шатаются и такъ заперли монастырь, что ниже съ монастыря монашествующимъ выйти можно. Ибо сего октября 1-го дня, когда палатный монахъ Неофитъ посланъ за рѣку въ село, тутъ же близъ монастыря стоящее, за монастырскимъ послушаніемъ, и какъ только переѣхалъ рѣку, то инстигаторъ Глѣнскій тутъ же идучою дорогою, гвалтомъ съ козаками человѣкъ до 10-ти, напавъ, первѣе ему голову, бороду и усы остригъ, и потомъ обваля его на землѣ, приказалъ козакамъ держать, почему 4-ре человѣка козаковъ и держали и онъ инстигаторъ самъ плетью по единой рубашкѣ его билъ своими руками немилосердно, чрезъ нѣсколько разъ отдыхаючи, и со всѣмъ его изувѣчилъ такъ, что онъ пріити въ здоровье не можетъ. Да и священниковъ здѣшнихъ благочестивыхъ многихъ, до смерти подмучовавши боемъ и повязавъ ихъ, и имущество ихъ разграбивъ и скотъ забравъ, увезли зъ собою, а своихъ уніатскихъ поповъ всюду къ церквамъ поопредѣляли. (Изъ репорта игумена Виссаріона отъ 6 октября 1766 года митрополиту Арсенію).

Уніаты, поѣхавъ въ хуторъ митроп. монастыря, весь монастырскій скотъ, какъ то: овецъ 600, а рогатаго скота 150 штукъ забрали. (И репорта игумена Виссаріона отъ октября 8 1766 года).

3.

Притѣсненія возсоединившимся изъ уніи въ православіе въ 1795—1797 года.

Съ давнихъ временъ однимъ изъ средствъ для содержанія церквей Юго-западнаго края было церковное пчеловодство и медовареніе къ храмовымъ праздникамъ. Но въ концѣ прошлаго вѣка, послѣ уничтоженія уніи, польскіе помѣщики начали стѣснять церковное пчеловодство и медовареніе. Съ поводу такого стѣсненія липовецкое духовное правленіе отъ 22 декабря 1796 г. такъ репортовало каменецъ-подольскому преосвященному Іоаннинкію [1]): «вѣдомства сего правленія десятоначальникъ плисковской

[1]) Липовецкій уѣздъ въ концѣ 18 вѣка входилъ въ составъ подольской епархіи.

части священникъ Семеонъ Ободовскій, кальницкой части священникъ Θеодоръ Левитскій и дашевской части священникъ Александръ Липницкій письменными репортами представили о чинимыхъ господами помѣщиками церквамъ Божіимъ притѣсненіяхъ, а именно, что владѣнія помѣщика Словицааго въ селеніяхъ Росошѣ, Чаговѣ и Медовкѣ, и владѣнія князя Сангушки въ селеніяхъ Свинаркѣ, Бабинѣ, Даньковкѣ и весьма многихъ другихъ деревняхъ, изъ церковныхъ пчелъ, собирающихся отъ доброхотныхъ дателей или за деньги церковныя покупаемыхъ и составляющихъ главное церковное имѣніе, доставляющее церквамъ доходъ, стала взыматься десятина и притомъ самыми отборнѣйшими пчелами, а владѣнія графа Потоцкаго въ селѣ Бѣлкахъ, гдѣ пасѣка состоитъ изъ ста двадцати ульевъ, взято тамошнимъ экономомъ Косовскимъ за десятину изъ церковныхъ суммъ шестнадцать рублей серебренныхъ денегъ. Сверхъ того экономы велятъ, дабы сами церкви доставляли пчелиную десятину на показанныя ими мѣста, хотя бы разстояніе было и до ста верстъ; буде же не достанетъ до десятка ульевъ, то съ неполнаго десятка требуютъ очковыя деньги по два злотыхъ польскихъ. А какъ за уніи такого пчелинаго побору не было и симъ поборомъ чинится церквамъ обида и оскудѣніе, то о невзыманіи изъ церковныхъ пчелъ десятины, яко невозволительной законами пошлины, отъ сего правленія еще въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года въ липовецкій нижній земскій судъ было сообщаемо, а отъ онаго также и помѣщикамъ было предписано; но поелику оные помѣщики притѣснять церкви не перестаютъ и отъ всякаго ведра сваренной сыты берутъ по 23 злотыхъ и тѣмъ приводятъ церкви въ совершенную скудость и разореніе,—для того вашему преосвященству на архипастырское благоразсмотрѣніе липовецкое духовное правленіе о семъ всенижайше репортуетъ».

Подобнаго же содержанія репортъ преосвященному Іоанникію отъ 15 декабря 1796 года посланъ былъ и отъ другихъ духовныхъ правленій.

По полученіи сихъ репортовъ, преосвященный Іоанникій чрезъ брацлавскую консисторію 30 декабря того же года послалъ отношеніе въ брацлавское намѣстническое правленіе и просилъ

«неукоснительнаго распоряженія о приказаніи помѣщикамъ возвратить обратно въ церкви незаконно взятую пчелиную десятину и о воспрещеніи ея на будущее время, а равно и о не стѣсненіи церковнаго медоваренія къ храмовымъ праздникамъ». Ходатайство архипастыря было уважено,—что видно изъ отвѣта брацлавскаго намѣстническаго правленія на это отношеніе.

Вслѣдъ за уничтоженіемъ уніи, польскіе помѣщики, начали стѣснять православное духовенство и въ средствахъ къ безбѣдному содержанію. «Когда мы», писали священники 10 марта 1797 года въ липовецкое духовное правленіе, «всѣ за православіе согнаны были съ приходовъ отъ поляковъ и уніатовъ, насъ лишали собственныхъ нашихъ домовъ и съ великою трудностію дозволено намъ покопать землянки, и съ оныхъ землянокъ мы давали подать, называемую чиншъ, такъ какъ и подданные работали панщину и на стражу ходили, да и нынѣ, по открытіи православія, страждемъ съ женами и дѣтьми по школамъ и чужимъ домамъ, а уніаты, кои не присоединялись, живутъ на подъосадкѣ церковной и пользуются церковными полями, намъ же православнымъ священникамъ и подъ осадку для построенія домовъ не хотятъ отвесть земли. Если же гдѣ не имѣется уніатовъ, не присоединившихся, то отведенныя прежде бывшимъ нашимъ предмѣстникамъ подцерковныя руги помѣщики отбираютъ и пріобщаютъ къ своимъ ланамъ, а вмѣсто ихъ отводятъ намъ земли въ мѣстахъ неудобныхъ для оранья и сѣйбы хлѣба. Нынѣ же въ началѣ сего марта насъ и нашихъ прихожанъ панскіе экономы созывали на экономіи и при насъ прихожанамъ нашимъ заказывали не платить намъ за требы; а какъ за уніи была такса, опубликованная по брацлавщинѣ уніатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ еще 25 декабря 1784 года, то оную таксу вездѣ выполняли и по оной таксѣ помѣщики велѣли платить уніатскимъ попамъ за всѣ требы; а есть ли же намъ кто будетъ платить по оной таксѣ, того строжайше стращаютъ тѣлеснымъ наказаніемъ» [1]).

---

[1]) Въ архивѣ кіевской духовной консисторіи, въ особой связкѣ при дѣлахъ о липовецкомъ уѣздѣ за 1797 годъ. Подобнаго же содержанія дѣло въ томъ же архивѣ хранится подъ № 38 за 1796 годъ и касается церквей и ду-

Противъ такого самоправія архипастырь чрезъ консисторію просилъ брацлавское намѣстническое правленіе принять законныя мѣры для защиты православнаго духовенства въ его стѣснительномъ матеріальномъ положеніи.

Стѣсняя матеріальное положеніе бѣлаго духовенства, польскіе помѣщики не оставляли въ покоѣ и тогдашнихъ православныхъ монастырей. Строитель Бѣлиловскаго Георгіевскаго монастыря (Махновскаго уѣзда), іеромонахъ Іоиль, въ репортѣ своемъ, поданномъ преосвященному Іоанникію 6 іюля 1796 года такъ писалъ: «пронадлежащія св Георгіевскому бѣлиловскому монастырю, не давно къ нему перешедшія отъ уніатскихъ монаховъ Базиліанъ пахатныя и сѣнокосныя земли и лѣсныя дачи, смѣжныя съ землями селенія Журбинецъ, гвалтовно захватилъ помѣщикъ Давидъ Абрамовичъ и, не взирая на предъявленныя ему фундушевыя права и геометрическіе чертежи, не возвращаетъ оныхъ, — чего ради монастырь несетъ разореніе и впалъ на убожество»... На основаніи архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на семъ репортѣ, брацлавская консисторія 23 іюля того же года, отъ имени Его преосвященства, относилась въ брацлавское намѣстническое правленіе съ просьбою «принять законныя мѣры о возвращеніи бѣлиловскому монастырю захваченныхъ помѣщикомъ Давидомъ Абрамовичемъ монастырскимъ земель и лѣсныхъ дачъ». По распоряженію намѣстническаго правленія Махновскій нижній земскій судъ потребовалъ отъ Абрамовича возвратить обратно захваченныя имъ земли и лѣсныя дачи, оштрафовалъ его за самоправіе въ пользу монастыря и, при свидѣтеляхъ, взялъ отъ него подписку впредь не чинить Бѣлиловскому монастырю никакой обиды подъ опасеніемъ строгой кары [1]).

Польскіе помѣщики, вскорости по возсоединеніи ихъ крестьянъ съ православною церковію, начали тяжко обременять ихъ своею работою не только въ будніе, но и въ воскресные и празд-

---

ховенства бѣлоцерковскаго округа, который до іюня 1796 года входилъ въ составъ Пятигорскаго уѣзда.

[1]) Дѣло въ архивѣ кіевской духовной консисторіи въ связ.ѣ дѣлъ по махновскому уѣзду за 1797 годъ подъ № 77.

ничные дни. А ксендзы, встрѣчаясь съ возсоединенными крестьянами, заводили съ ними рѣчь о католицизмѣ и подъ условіемъ совращенія обѣщали имъ исходатайствовать лучшую будущность у вельможныхъ пановъ. Нѣкоторые изъ крестьянъ соблазнялись ксендзовскими обѣщаніями и въ 1796 году начали совращаться въ латинство. Приходскіе священники о совращеніи ихъ письменно сообщали благочиннымъ, а послѣдніе доносили какъ о совращенныхъ, такъ и о совратителяхъ архипастырю своему. Изъ нѣсколькихъ таковыхъ репортовъ, имѣющихся у насъ подъ руками, спишемъ репортъ благочиннаго махновскаго уѣзда іерея Никиты Бохановскаго отъ 24 февраля 1796 года. «Сего февраля 22 дня», — пишетъ о. Бохановскій, — «махновскаго уѣзда священники — села Чернорудки Пантелеимонъ Кроковницкій, села Сошники Θеодоръ Павловскій, села Турбова Іоаннъ Мощиискій, села Константиновки Григорій Хлѣбкевичъ, села Великой Чернявки Григорій Борецкій — письменно мнѣ донесли, что де латинскіе ксендзы, въ окончаніи и прошлаго и въ началѣ настоящаго годовъ разными ухищренными способы стараются оттягать православной грекороссійской церкви сыновъ ея къ своему римскому исповѣданію, и многихъ уже отторгнули, а кого именно и каковыми ксендзами тѣ люди отъ грекороссійскаго исповѣданія отторгнуты, о томъ при семъ реестръ прилагается, о чемъ къ благоусмотрѣнію вашего преосвященства почтеннѣйше симъ репортую». При рапортѣ приложенъ былъ реестръ всѣхъ совратившихся.

На прописанномъ репортѣ и реестрѣ архипастырь Іоанникій далъ 6 марта 1796 года такую резолюцію: «по сему изъ консисторіи отъ моего имени въ брацлавское намѣстническое правленіе сообщить и требовать, дабы благоволено было съ развращающими поступить на основаніи государственныхъ узаконеній». Сообщеніе и требованіе, по поводу сей резолюціи, консисторія послала въ брацлавское намѣстническое правленіе того же марта 7 дня и просила «увѣдомленія о имѣющемъ состояться распоряженіи относительно совратителей». Просимаго увѣдомленія при дѣлѣ о совратителяхъ и совращенныхъ не оказалось. Равнымъ образомъ и къ дѣламъ по другимъ рецортамъ о совратителяхъ и совращенныхъ не оказалось увѣдомленія изъ брацлавскаго намѣстническаго правленія.

Брацлавское намѣстническое правленіе, вслѣдствіе сообщеній ему Преосвященнымъ Іоанникіемъ объ обидахъ и притѣсненіяхъ, причиняемыхъ православному духовенству польскими помѣщиками, а также объ угнетеніи ими крестьянъ своихъ и о совращеніи послѣднихъ латинскими ксендзами, въ концѣ 1796 года довело до свѣдѣнія Государя Императора Павла Петровича и онъ манифестомъ, изданнымъ на русскомъ и польскомъ языкахъ 18 марта 1797 года, изъяснилъ: «что онъ, обезпечивая въ своей державѣ каждому свободу исповѣданія своей вѣры, увѣдомился однакожъ, что въ нѣкоторыхъ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ духовенство и помѣщики римско-католическаго исповѣданія, обращая во зло данную свободу исповѣданія вѣры, явнымъ образомъ притѣсняютъ священнослужителей православной грекороссійской церкви и не токмо тайно внушеніями, но даже и насильственно отторгаютъ отъ церкви сей людей, добровольно къ ней прилѣпившихся, обращая ихъ къ уніатству. Почему и повелѣлъ, дабы пребывающее въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ разныхъ наименованій и чиновъ духовенство, помѣщики и другаго званія люди, римско-католическое исповѣданіе содержащіе, пользуясь сами свободою исповѣданія вѣры, не только не привлекали въ оное тайно совѣтами и внушеніями, или же явно и насильственно всякаго рода вѣрноподданныхъ, одну съ Нами православную вѣру исповѣдающихъ, но даже и не стѣсняли бы свободы тѣмъ, кои по добровольному руководству совѣсти сами отъ другихъ исповѣданій къ православной церкви присоединиться возжелаютъ, не дѣлая отнюдь и самомалѣйшаго помѣшательства въ правилахъ и священнослуженіи на олтаряхъ сей церкви, и не оскорбляя ничѣмъ священныхъ и церковныхъ ея служителей, подъ опасеніемъ за преслушаніе наказанія по всей строгости законовъ».

Этотъ манифестъ усилилъ административную дѣятельность преосвященнаго Іоанникія и на первыхъ порахъ, послѣ опубликованія его, весьма много содѣйствовалъ обузданію ненавистниковъ православной церкви, ея духовенства и православнаго крестьянскаго народонаселенія въ предѣлахъ брацлавской и другихъ губерній Юго-западной и Сѣверо западной Россіи; но затѣмъ скоро послѣдовали другія распоряженія императора Павла Петровича,

послѣ путешествія Его Величества, предпринятаго лѣтомъ 1797 г., для обозрѣнія губерній присоединенныхъ отъ Польши къ Россіи при Императрицѣ Екатеринѣ Великой. (*Изъ Подольск. Еп. Вѣд.*)

ВѢДОМОСТЬ.

Въ духовную епископіи переяславской консисторію, въ силу указа оной консисторіи отъ духовного *фастовского правленія*, съ показаніемъ сколько въ оной протопопіи православныхъ церквей неспорныхъ и спорныхъ, т. е. съ православія въ унѣю паки захваченныхъ, какіе храмы, кто въ нихъ священники, гдѣ и когда рукополагались, имѣютъ ли граммоты и сколько приходскихъ дворовъ и о прочемъ,—учинена 1775 года марта 12 дня.

Протопопіи фастовской.

Число церквей | Число дворовъ

1. Въ селѣ Яцкахъ церковь святителя Христова Николая, въ ней настоятель протопопъ фастовскій Алексѣй Андрѣевскій, рукоположенъ унѣятскимъ митрополитомъ Володковычемъ 763 году марта 9 во священника къ тому жъ храму, присоединился къ православію 768 году августа 8, произведенъ протопопомъ 1773 году марта 23, имѣетъ на приходъ и на протопопію граммоты, въ томъ приходѣ съ приселкомъ села Дремезною дворовъ.— 100.

2. Въ мѣстечку Фастовѣ церкви 2: одна свято-покровская, а другая Воскресенская, въ нихъ: въ Воскресенской священникъ Гордѣй Чернявскій рукоположенъ отъ его преосвященства господина Іова епископа переяславскаго и бориспольскаго 773 году цѣлопарохіальнымъ священникомъ, на что и грамоту имѣетъ, а въ покровской священника нѣтъ, а досматриваетъ оный же Чернявскій, къ нимъ приходскихъ дворовъ съ приселками Червоное, Бердниками и Волицею . . . . 220.

3. Въ мѣстечку Мотовиловкѣ церковь Рождества Богородицы, въ ней священникъ Авраамъ Гупалевичъ рукоположенъ отъ его преосвященства господина Гервасія

Число церквей | Число дворовъ

епископа переяславскаго и бориспольскаго 1769 году мая 18 протопопіи каневской въ село Пѣвцѣ, а оттоль отъ его преосвященства господина Іова, епископа переяславскаго и бориспольского переведенъ въ Мотовиловку при цѣлопарохіальной граммотѣ 773 году, а къ нему въ вѣкарія отъ прихожанъ и духовнаго правленія презентованъ и находится при катедрѣ ставленникъ Василь Соколовскій; въ томъ же приходѣ приходскихъ дворовъ съ приселкомъ Слободкою . . . . 300.

4. Въ селѣ Малой Солтановцѣ церковь святителя Христова Николая, въ ней священникъ Якимъ Тихоновичь, рукоположенъ 748 году отъ уніятского митрополита Володкевича въ тотъ приходъ, а присоединенъ къ православію, въ 769 году, на что и грамоту отъ покойнаго Гервасія епископа переяславскаго и бориспольского цѣлопарохіальную имѣетъ, въ томъ же приходѣ приходскихъ дворовъ . . . . 36.

5. Въ селѣ Самгородку церковь Воздвиженія креста Господня, въ ней священникъ Григорій Корниловичъ рукоположенъ въ 773 году отъ его преосвященства господина Іова епископа переяславскаго и бориспольского, имѣетъ цѣлопарохіальную грамоту, въ томъ приходѣ съ приселкомъ Шатѣевкою дворовъ . . . . 160.

6. Въ селѣ Пришпвалной церковь Георгія побѣдоносца, въ ней священникъ Даніилъ Израилевскій рукоположенъ отъ Его преосвященства господина Іова епископа переяславскаго и бориспольского въ 772 году въ тотъ же приходъ, на что и грамоту цѣлопарохіалную имѣетъ, въ томъ же приходѣ съ приселкомъ Ярошовкою дворовъ 60.

7. Въ селѣ Снѣгировкѣ церковь Рождества Богородицы, въ ней священникъ Іоаннъ Малчевскій, рукоположенъ на тотъ приходъ отъ господина Іова епископа переяславскаго и бориспольского въ 773 году, граммоты по болѣзни чехотной не отобралъ понынѣ, въ приходѣ жъ съ приселкомъ Малою Снѣтинкою дворовъ . . . . 55.

Число церквей | Число дворовъ

8. Въ Великой Снѣтницѣ церковь святителя Христова Николая, въ ней священникъ Никита Добролежа, рукоположенъ отъ господина Iова, епископа переяславскаго и бориспольского, въ 773 году марта мѣсяца 25 числа цѣлопарохiальнымъ священникомъ на тотъ приходъ, граммоту имѣетъ и въ томъ приходѣ дворовъ . . . . . . 90.

9. Въ селѣ Лучинѣ церковь во имя святыя Троицы, въ ней священникъ Андрей Носовскiй рукоположенъ отъ его преосвященства господина Iова епископа переяславскаго и бориспольского 773 году цѣлопарохiальнымъ священникомъ въ тотъ же приходъ, граммоту имѣетъ, а въ томъ приходѣ дворовъ съ приселкомъ . . . . 120.

10. Въ селѣ Черногородцѣ церковь Богородицы, въ ней священника нѣтъ, а досматриваетъ съ дозволенiя господина генералъ-маiора Шыркова православный священникъ Дѣвнзинскiй Григорiй Максимовичъ, въ томъ же приходѣ съ приселкомъ Кощѣевкою дворовъ . . . 120.

11. Въ селѣ Веприку церковь мученицы Параскевiи, въ ней за измертвiемъ священника нѣтъ, а находится при катедрѣ ставленникъ Иванъ Зубковскiй въ 774 году, въ томъ приходѣ съ приселкомъ Мриглѣевкою дворовъ . 60.

12. Въ селѣ Дорогинкѣ церковь Архистратига Михаила, въ ней унѣятскiй попъ Iоаннъ Самойловичъ, оставивъ тотъ приходъ, пошолъ безвѣстно въ 773 году; которой приходъ и присоединенъ былъ въ православiе въ 773 году iюля 25, но и паки 774 году сентября мѣсяца унѣятами захваченъ въ унѣю, въ немъ же приходскихъ дворовъ . . . . 50.

13. Въ селѣ Новосѣлки церковь Воздвиженiя креста Господня присоединена была въ православiе 773 году сентября мѣсяца, но и паки унѣятами захвачена въ унѣю октября 2-го, въ томъ приходѣ приходскихъ дворовъ съ приселками тремя . . . . 180.

14. Въ селѣ Княжичахъ церковь Воздвиженiя креста Господня, присоединена въ православiе 773 году iюня

Число церквей		Число дворовъ
	мѣсяца, но и паки захвачена въ унѣю августа среднихъ чиселъ и въ немъ уніатъ Данькевичъ, въ томъ приходѣ дворовъ съ приселкомъ Слободкою	30.
15.	Въ селѣ Гореничахъ церковь Рождества Богородицы присоединена была въ православіе 773 году іюня мѣсяца первыхъ чиселъ и опредѣленъ былъ отъ его преосвященства господина Іова, епископа переяславскаго и бориспольского, священникъ волоской Іоаннъ Пѣнковскій, коего и грамота въ консисторіи еще остается, но и паки унѣятами того жъ году августа среднихъ чиселъ захваченъ въ унѣю, въ томъ же приходѣ съ приселкомъ Некрашами дворовъ	40.
16.	Въ селѣ Лукѣ церковь святителя Христова Николая, присоединена была въ православіе 773 году іюня первыхъ чиселъ, но и паки унѣятами захвачена въ унѣю того жъ году августа послѣднихъ чиселъ, въ томъ же приходѣ съ приселками Горбовычами дворовъ . . .	39.
	на которой приходъ и ставленникъ Тимофей Власовѣцкій, за исходомъ бывшого въ томъ приходѣ православнаго священника Даніила Лѣвицкого, въ монашествѣ въ катедрѣ переяславской находится.	
17.	Въ мѣстечку Ясногородцѣ Рождества Богородицы церковь присоединена, яко издревле православная, съ унѣи въ православіе 773 году, которой священникъ Стефанъ Домнѣцкій, за присоединеніемъ, отъ Его Преосвященства господина Іова епископа переяславскаго и борисполскаго усыновленъ, но и паки обратился на унѣю и находится безвѣстно, почему презентованъ вмѣсто его во священника отъ громады и отъ духовного правленія, по силѣ повелѣнія господина генералъ-маіора Ширкова, ставленникъ Игнатъ Шумакевичъ и находится по нынѣ при катедрѣ переяславской въ ставленической должности; оная церковь отъ унѣятовъ паки захвачена третично въ унѣю 774 году августа среднихъ чиселъ, въ томъ же приходѣ приходскихъ дворовъ съ приселкомъ.	60

Число церквей		Число дворовъ
18.	Въ селѣ Шпѣткахъ церковь свято-Покровская присоединена была съ унѣи въ православіе 1773 году и священникъ Семенъ Лѣвицкій присоединенъ въ православіе тогда жъ при грамотѣ цѣлопарохіальной, церковь и паки отъ унѣятовъ захвачена въ оную 774 году, а священникъ Лѣвицкій остается безпомѣстно, въ томъ приходѣ дворовъ съ приселкомъ Личанкою	160.
19.	Въ селѣ Дѣдовщинѣ церковь одна святителя Христова Николая, а другая свято-Покровская, оныя церкви 772 году августа 17 присоединены въ православіе; изъ оныхъ, за неприсоединеніемъ уніятовъ къ православію, къ Покровской по презентамъ рукоположенъ цѣлопарохіальнымъ священникомъ въ 773 году Григорій Максимовичъ, но какъ тѣ церкви и паки въ унѣю зачислены въ томъ же году, то оной Максимовичъ сталъ безпомѣстнымъ и опредѣленъ по просьбѣ прихожанъ села Черногородки съ дозволенія господина генералъ-маіора Ширкова, а въ Черногородку грамоты донынѣ не получилъ на Дѣдовщину, по причинѣ болѣзни его, отъ приключенія поляками бою послѣдовавшей, и по зачисленію прихода его въ унѣю; къ Никольской же священника не рукоположено, понеже изъ правленія не представлено, къ коимъ приходамъ дворовъ	150.

На подлинномъ тако:

Православный фастовскій протопопъ *Алексѣй Андрѣевскій.*

Итого по сей вѣдомости было въ православіи церквей 21, а нынѣ всѣ захвачены на унѣю.

Извѣстія и замѣтки.

Отзывъ делегата министерства народнаго просвѣщенія, князя С. М. Волконскаго, о учительницахъ изъ воспитанницъ женскихъ духовныхъ училищъ, въ общемъ собраніи всемірнаго воспитательнаго конгресса въ Чикаго. Говоря о высшемъ образованіи женщинъ

въ Россіи, князь С. М. Волхонскій, въ своей рѣчи, говорилъ между прочимъ:

«Въ числѣ заведеній духовнаго вѣдомства слѣдуетъ упомянуть объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Заведенія эти, въ которыхъ число учениць въ прошломъ году достигало 13,000, предназначаются для дочерей священно и церковно-служителей и приготовляютъ ихъ къ тяжелой дѣятельности сельскихъ учительницъ. Въ продолженіе болѣе трехъ лѣтъ я имѣлъ возможность наблюдать за нѣкоторыми изъ этихъ дѣвицъ и за ихъ работою, и я долженъ признаться, что мы не можемъ не питать особаго уваженія къ ихъ истинно апостольской дѣятельности.

«Заброшенное въ какую нибудь глухую деревню, за много верстъ отъ желѣзной дороги, разлученное съ семьею молодое существо вступаетъ въ борьбу съ жизнью, находясь въ зависимости отъ бѣднаго и неграмотнаго общества, которое не всегда въ состояніи или же не желаетъ платить ей ничтожное жалованье, которымъ предполагается вознаградить ее за ея трудъ и *жизнь.* Она должна жить за 12 р. (6 доларовъ) въ мѣсяцъ; крестьянская изба, нанятая за 20 р. въ годъ, служитъ ей жилищемъ, крестьянская семья—ея единственнымъ обществомъ, если нѣтъ священника (въ деревнѣ) или помѣщичьяго дома по близости; рѣдкія посѣщенія инспекторовъ народныхъ училищъ или иного члена училищнаго совѣта и ежегодный пріѣздъ весною испытательной коммиссіи— вотъ единственныя событія, прерывающія однообразіе ея жизни, въ чуждой для нея средѣ, въ которой ей надо нѣкоторымъ образомъ поддерживать престижъ своего общественнаго положенія, потому что она не должна забывать, что она не крестьянка и должна одѣваться по городскому и вести себя благовоспитанною дѣвицею. Я зналъ одну изъ нихъ, содержавшую при подобныхъ условіяхъ больную мать и маленькаго брата, котораго она готовила въ гимназію.

«Много ихъ разсѣяно по нашему обширному отечеству: имена ихъ неизвѣстны, онѣ не имѣютъ представителей на выставкѣ, да и врядъ ли когда нибудь будутъ имѣть ихъ; но въ *этой* странѣ, гдѣ простой рабочій на какой нибудь фермѣ вашего дальняго запада получаетъ 30 доларовъ въ мѣсяцъ, на хозяйскомъ со-

держаніи и при готовой квартирѣ,—въ странѣ, гдѣ умственный трудъ вознаграждается выше, чѣмъ во всѣхъ другихъ земляхъ,— въ странѣ, явившей столь великіе примѣры изслѣдованія и разсѣянія мрака—въ этой странѣ, милостивыя государыни, я прошу вашего уваженія и любви къ вашимъ отдаленнымъ сестрамъ, не имѣющимъ иной радости въ жизни, кромѣ поддержанія той искры просвѣщенія, которую онѣ призваны постепенно раздувать въ дѣтскихъ умахъ». (Новое Время № 6,259).

О мѣстѣ заточенія патріарха Гермогена. Недавно открытъ, какъ сообщено въ газетахъ, въ московскомъ Чудовомъ монастырѣ подвалъ, служившій, по мнѣнію нѣкоторыхъ, мѣстомъ заточенія патріарха Гермогена при Лжедимитріѣ. Съ поводу этого въ одномъ изъ засѣданій комиссіи по сохраненію памятниковъ древности, академикъ А. М. Павлиновъ сдѣлалъ слѣдующее сообщеніе о Архангело-Михайловской церкви этого монастыря: «Въ 14 вѣкѣ на мѣстѣ Чудова монастыря находился ханскій дворъ. Жена хана Чанибека—Тайдула отдала его святителю Алексѣю за чудесное исцѣленіе отъ слѣпоты. Святитель Алексѣй выстроилъ тамъ церковь сначала деревянную, а потомъ и каменную. Верхъ церкви скоро обвалился; храмъ былъ разобранъ, но, вѣроятно, не весь потому что его бѣлокаменный низъ (подвалы), какъ показалъ осмотръ, древнѣе верхнихъ частей, сложенныхъ уже изъ кирпича. Такимъ обризомъ, основаніе храма надо отнести къ XIV вѣку. Въ началѣ XVI вѣка онъ былъ возстановленъ и, по всей вѣроятности, по старымъ формамъ, такъ какъ наружный фасадъ представляетъ близкій сколокъ съ церквей владиміро-суздальскихъ. Подвалы подъ церковью—бѣлокаменные, двухэтажные, съ отдѣльными входами. Верхній подвалъ имѣетъ слабое освѣщеніе чрезъ малые оконные просвѣты, нижній же совершенно темный, и попасть въ него можно только чрезъ особое отверстіе съ помощью приставной лѣстницы. Предположеніе о томъ, что Гермогенъ былъ заключенъ въ нижнемъ новооткрытомъ подвалѣ основано на одной польской брошюрѣ, въ которой говорится, что патріархъ Гермогенъ заточенъ подъ церковью Михаила Архангела, въ Чудовомъ монастырѣ, и ему ставили туда періодически ведро воды и куль овса. При открытіи теперь этого подвала въ немъ

найдены были желѣзныя вериги и нѣсколько человѣческихъ черепов и костей. (Нов. Дня № 3550, 1893 г.).

Окончившіе первый курсъ кіевской духовной семинаріи. Чрезъ два года по открытіи кіевской духовной семинаріи, въ ней въ 1819 г. окончили курсъ 25 воспитанниковъ: въ 1-мъ разрядѣ 11, во 2 мъ 12 и въ 3-мъ 2. Изъ нихъ Іоакимъ Лелявскій и Евфимій Казанскій назначены къ поступленію въ число студентовъ кіевской духовной академіи; Іоакимъ Добровольскій, Прокопій Діевскій, Павелъ Ясинскій, Моvсей Сосновскій, Левъ Куницкій и Өеодоръ Шиманскій опредѣлены учителями въ уѣздно-приходскія духовныя училища; Петръ Мацкевичъ уволенъ въ армейское духовенство. Остальные Петръ Саковичъ, Никита Мазюкевичъ, Назарій Дружининъ, Иванъ Ковалевскій, Петръ Оратовскій, Сильвестръ Саноцкій, Іуліанъ Бѣшковскій, Павелъ Цикаловскій, Симеонъ Волчанскій, Василій Ботвиновскій, Григорій Потребинскій, Григорій Погорлецкій, Григорій Левицкій, Викторъ Чернышевскій, Василій Григоренко, и Филиппъ Дружкевичъ, уволены въ епархіальное вѣдомство съ аттестатоми. Малое число окончившихъ 1-й курсъ кіевской духовной семинаріи объясняется тѣмъ, что изъ числа ихъ еще въ началѣ 1-го курса семинаріи 7—лучшихъ студентовъ, по распоряженію комиссіи духовныхъ училищъ, посланы для высшаго образованія въ С.-Петербургскую духовную академію. Въ статьѣ о первомъ учебномъ курсѣ кіевской духовной семинаріи (Труды кіевской духовной академіи, іюль 1893 г.), изъ которой мы заимствуемъ это свѣдѣніе, сказано, что въ числѣ этихъ 7, поступившихъ въ С.-Петербургскую духовную академію, былъ и Павелъ *Бодянскій*, извѣстный въ послѣдствіи какъ ученый филологъ. Но это невѣрно: ученымъ филологомъ славистомъ былъ не Павелъ, а Осипъ Ивановичъ *Бодянскій*, уроженецъ полтавской губерніи, обучавшійся первоначально въ полтавской семинаріи, а потомъ въ московскомъ университетѣ и бывшій здѣсь же профессоромъ по каѳедрѣ славянскихъ нарѣчій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 27 августа 1893 г. Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.